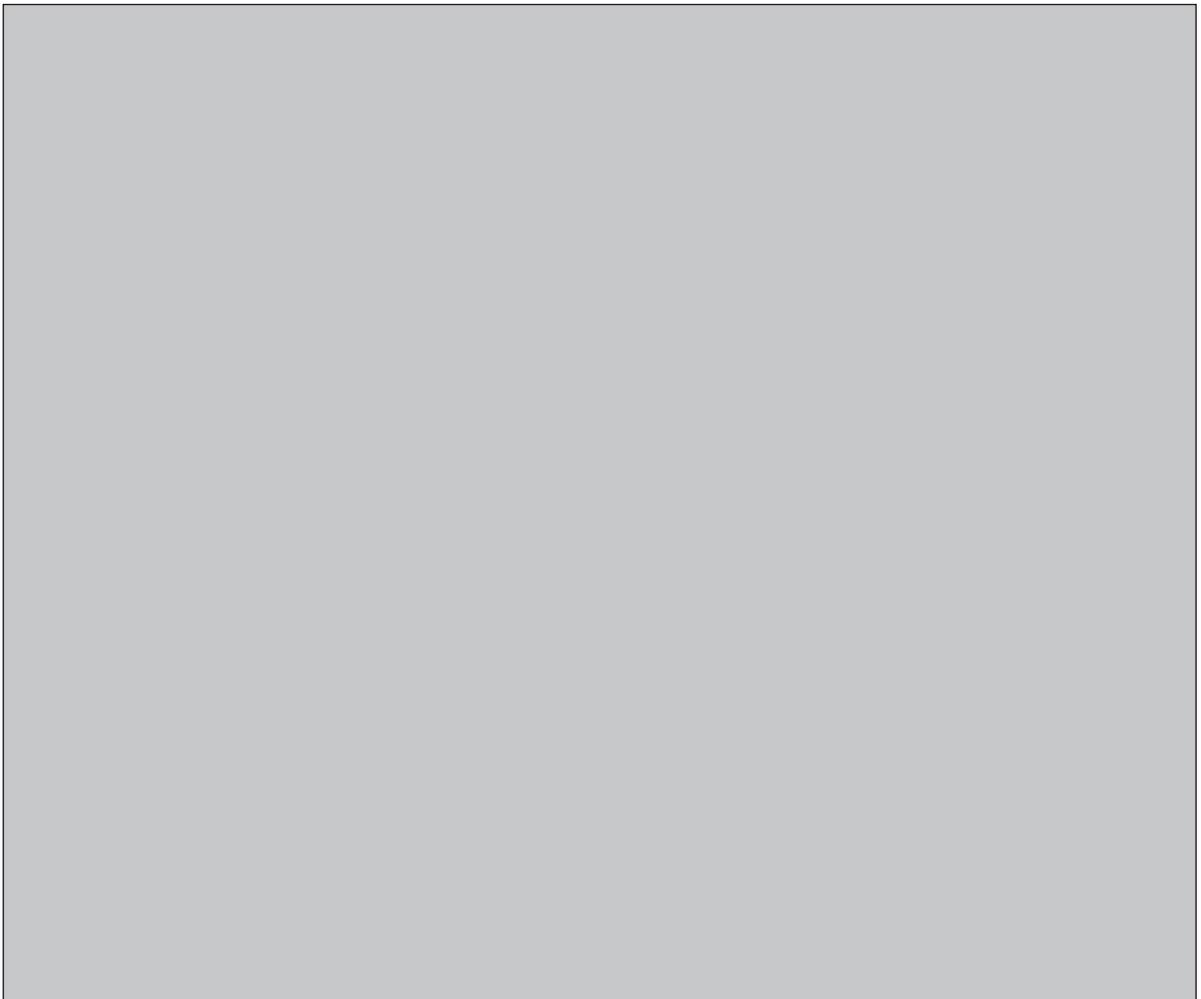


**DOCUMENTATION POUR LA SGDN**  
**5. FACTEURS ÉCONOMIQUES**

**5-2 ÉTAT ACTUEL DES SYSTÈMES DE FINANCEMENT POUR LA GESTION DES  
DÉCHETS FORTEMENT RADIOACTIFS (GDFR)**

**RÉSUMÉ**

**GF, Energy, LLC**



## RÉSUMÉ

Ce rapport examine les systèmes financiers reliés à la gestion des déchets fortement radioactifs.

GF Energy a préparé son rapport en étudiant et en établissant le profil d'un certains nombre de pays – les États-Unis, la France, l'Allemagne, la Suède, le Royaume-Uni, le Japon et la Corée du Sud – qui, selon elle, peuvent fournir les renseignements les plus pertinents à la SGDN pour qu'elle puisse progresser dans son mandat de faire des recommandations au gouvernement canadien sur la façon de faire la gestion des déchets hautement radioactifs (combustible usé) au Canada.

Les constatations générales sont décrites dans l'Introduction, de même que des profils de pays groupés selon leur emplacement géographique, le tout servant à fournir une information détaillée pour appuyer les observations suivantes:

- Le progrès réalisé dans la prise de décision par un pays quant à une solution de gestion des déchets est étroitement relié au progrès réalisé par ce même pays dans l'établissement des systèmes financiers connexes (y compris l'établissement des mécanismes de financement, la délégation des pouvoirs et les stratégies de gestion et d'investissement).
- Les options d'un cycle de combustible ouvert<sup>1</sup> ou fermé<sup>2</sup> requièrent des démarches différentes.
- Des changements dans le climat politique peuvent facilement affecter, non seulement les politiques d'un pays concernant la gestion des déchets, mais aussi le système financier (par exemple, les États-Unis ont terminé la R&D, choisi un site, obtenu l'accord politique et sont en voie d'octroyer un permis, mais le processus annuel du Congrès pour l'appropriation des fonds fédéraux constitue un important obstacle politique).
- Les pays comme le Canada et la Suède, qui utilisent le cycle de combustible ouvert et accumulent des volumes considérables de déchets (combustible usé) sur les sites, ont tendance à subir une plus grande pression pour prendre une décision finale sur la gestion à long terme des déchets.
- Les pays comme la France et le Royaume-Uni, qui font le retraitement du combustible usé et sont en mesure de stocker les déchets en dehors des sites, ont tendance à subir moins de pression pour prendre une décision finale sur la gestion à long terme des déchets.
- Qu'ils aient ou non pris une décision quant à une solution de gestion des déchets, tous les pays étudiés dans ce rapport ont en place des systèmes financiers qui visent à régler la question des coûts de la gestion à long terme des déchets.

---

<sup>1</sup> Voir le lexique.

<sup>2</sup> Voir le lexique.