

SR-2017-05

Évaluation préliminaire, Phase 2 : Possibilité de nouer un partenariat – Manitouwadge, Hornepayne et secteur environnant, Ontario

Résumé

D'après les observations et les données probantes présentées dans ce rapport, on peut conclure à ce stade que la probabilité est forte de pouvoir établir un partenariat à Manitouwadge et à Hornepayne. Cette possibilité de partenariat pourrait également s'étendre aux municipalités environnantes du secteur. En résumé, voici les données probantes recueillies à ce sujet :

- Les dirigeants (maires, conseillers, hauts fonctionnaires, CLC, membres de la CDE, etc.) de Manitouwadge et de Hornepayne ont publiquement exprimé leur appui.
- Manitouwadge, Hornepayne et White River (maires, DG, présidents des CLC, coordonnateurs des CLC) se sont réunis à plusieurs reprises au début de 2017 pour examiner comment ils pourraient travailler ensemble pour réaliser le projet de la GAP dans la région. Alors que White River est passée à un rôle de « collectivité voisine », le groupe régional a suspendu ses activités jusqu'à ce que la situation de la région soit éclaircie.
- Plusieurs participants ont relevé la possibilité d'emprunter les chemins industriels actuellement utilisés à des fins d'exploitation forestière comme accès routier entre Manitouwadge et Hornepayne et qu'un projet conjoint ou associé Hornepayne-Manitouwadge pourrait être profitable.
- La « confiance dans la sûreté du projet » des collectivités voisines qui n'ont pas encore été officiellement engagées dans le processus d'apprentissage de la SGDN (Marathon, Greenstone, Hearst) est inconnue, bien que les contacts établis jusqu'à maintenant avec les dirigeants de ces collectivités soient positifs et que ces derniers sembleraient favorables au projet. White River a participé à titre de collectivité hôte potentielle au programme « En savoir plus » jusqu'en juin 2017 et continue de jouer un rôle alors que les activités se poursuivent à Manitouwadge et à Hornepayne.
- À l'heure actuelle, les activités liées au processus de sélection d'un emplacement pour des travaux de forage exploratoire dans le secteur recueillent un appui marqué, ce qui a renouvelé l'intérêt et l'optimisme pour le projet.
- Les résidents qui ont participé aux discussions à ce sujet au cours de l'été 2017 et les dirigeants de Manitouwadge et de Hornepayne sont enthousiastes à l'idée de passer à l'action et de voir les activités progresser sur le terrain. Autant à Manitouwadge qu'à Hornepayne, de nombreux résidents ont indiqué qu'ils appuieraient la réalisation de

travaux de forage dans n'importe quel secteur délimité par un ovale sur la carte, si, par exemple, la géologie se révélait supérieure.

- Le projet contribuerait fortement à la réalisation de plusieurs des priorités et aspirations économiques et sociales communes de Manitouswadge et de Hornepayne et ces dernières entrevoient les possibilités qu'offre le projet d'améliorer le bien-être de leurs résidents. Les échanges à ce jour avec les dirigeants des municipalités et organisations du secteur environnant ont été accueillis favorablement; ces dirigeants reconnaissent les implications et les retombées que le projet pourrait avoir à l'échelle régionale et soutiendraient la tenue d'autres activités d'apprentissage dans le futur.

Globalement, la probabilité est forte de pouvoir établir un partenariat avec la SGDN dans les deux collectivités. Bien que les échanges à ce jour avec les dirigeants des collectivités voisines aient généralement eu des résultats positifs et favorables, d'autres travaux seront requis pour mieux évaluer la possibilité de nouer un partenariat avec ces dernières.

D'autres informations seront nécessaires si la décision est prise de réaliser d'autres études dans le secteur. Ces informations se rapportent aux éléments suivants :

1. Des commentaires des collectivités sur les résultats des échanges tenus au cours de l'été 2017 sur les travaux de forage et/ou l'identification d'un secteur d'établissement potentiel d'un dépôt (SEPD) de prédilection dans le secteur permettront d'éclairer le processus décisionnel concernant l'endroit où seront effectués les travaux initiaux de forage exploratoire.
2. Les perspectives des collectivités sur les possibilités liées à la configuration du projet et à la répartition de ses éléments, y compris le Centre d'expertise, lesquelles serviraient de base solide à un dialogue futur.
3. Une certaine partie de la population dans les deux collectivités n'a pas directement participé aux discussions jusqu'à maintenant; élargir le dialogue au niveau des résidents de ces collectivités permettra de mieux évaluer la probabilité de pouvoir établir un partenariat.
4. Des activités de mobilisation auprès des collectivités du secteur environnant (dirigeants et résidents) et des organisations régionales favoriseront une meilleure compréhension du contexte régional et de la façon dont le projet pourrait être planifié et mis en œuvre avec la collectivité hôte et les collectivités voisines.
5. D'autres informations visant à déterminer les éléments qui favoriseraient le développement économique, le renforcement de l'infrastructure et la croissance démographique dans les collectivités permettront de mieux comprendre ce que les divers partenaires locaux et régionaux pourraient devoir faire sur le plan de la planification et de la mise en œuvre du projet.
6. La SGDN doit mieux comprendre comment chaque municipalité doit améliorer ses capacités (y compris sur le plan de l'expertise technique) pour pouvoir participer de manière efficace et valable au processus de sélection d'un site de la GAP lorsqu'il se fera plus intensif.