

Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires

Procès-verbal préliminaire de la réunion du 15 septembre 2014

Procès-verbal de la réunion du Conseil consultatif de la
Société de gestion des déchets nucléaires (SGDN) /
Nuclear Waste Management Organization (NWMO)

tenue au 22, avenue St Clair Est, Toronto, Ontario,
à 9 heures HAE le 15 septembre 2014

Membres du Conseil consultatif présents :

L'honorable David Crombie Président du Conseil consultatif
David Cameron
Marlyn Cook
Fred Gilbert
Eva Ligeti
Derek Lister
Donald Obonsawin
Michel Rhéaume
Wesley Cragg

Membre absent :

Dougal McCreath

Personnel de la SGDN présent :

Ken Nash Président et chef de la direction
Kathryn Shaver V.-p., Engagement et sélection d'un site pour la GAP
Gillian Morris Secrétaire adjointe du Conseil d'administration

Personnel participant :

Mahrez Ben Belfadhel Directeur, Géoscience pour la GAP
Jo-Ann Facella Directrice, Recherche sociale et dialogue
John Fraser Directeur, Engagement des collectivités
Lisa Frizzell Directrice, Affaires générales
Chris Hatton Directeur, Mise au point de la conception du dépôt pour la GAP
Elena Mantagaris Directrice, Relations gouvernementales et externes
Sean Russell Directeur, Évaluation environnementale
Bob Watts Directeur, Relations avec les collectivités autochtones

AFFAIRES DU CONSEIL CONSULTATIF

1. Ouverture de la séance et adoption de l'ordre du jour

Le président du Conseil consultatif ouvre la séance à 9 heures. L'ordre du jour est accepté tel qu'il a été rédigé.

2. Procès-verbal de la réunion précédente

Le Conseil consultatif examine et approuve les procès-verbaux de la précédente réunion du 27 mai 2014.

M. Nash fait le point sur l'action concernant les renseignements fournis régulièrement sur les technologies de cycle de combustible, indiquant que l'industrie manifestait un intérêt soutenu pour ce sujet.

POINTS PERMANENTS ET MISES À JOUR DE LA SGDN

3. Rapport du président

M. Nash fait état des activités récentes du programme de travaux de la SGDN, notamment :

- les travaux liés au plan d'affaires 2015-2019 de la SGDN, qui comprennent l'ajout d'un objectif spécifique lié au transport;
- l'Assemblée générale annuelle des sociétés membres en juin et leur examen des coûts et de la direction générale de la SGDN;
- une récente réunion du Conseil des aînés de la SGDN avec les aînés et le grand chef du Traité 3;
- les présentations données par la SGDN dans le cadre de la Conférence nucléaire du bassin du Pacifique;
- l'état d'avancement des essais de sûreté du système de barrières ouvragées;
- les travaux en cours se rapportant à la logistique de transport;
- la poursuite des audiences de la commission d'examen conjoint sur le DGP pour déchets de faible et moyenne activité d'OPG.

M. Nash indique que M. Bob Watts a été promu vice-président adjoint.

Les membres du Conseil consultatif (CC) discutent du processus de planification des affaires de la SGDN, de la fermeture de la centrale nucléaire de Gentilly et de l'intérêt soutenu de l'industrie et du public pour la question du retraitement. Le CC discute aussi des audiences de la commission d'examen conjoint sur le DGP pour déchets de faible et moyenne activité d'OPG et du processus qui suivra lorsque la commission aura présenté ses recommandations.

4. Processus de sélection d'un site et édification de relations

Le CC reçoit un rapport de la SGDN sur l'édification de relations, qui comprend des informations sur : le contexte externe; un rapport sur les activités de mobilisation; un rapport sur le Conseil des aînés; et une analyse de la couverture médiatique.

Le personnel fournit un exposé sur les activités menées dans les collectivités participant aux évaluations de la Phase 1 et de la Phase 2. Une mise à jour est aussi offerte sur les travaux menés par la SGDN et les organisations autochtones et la récente réunion conjointe du Conseil des aînés et des représentants du Traité 3.

Les membres du CC posent des questions sur :

- le jugement récent de la Cour suprême de la Colombie-Britannique concernant les titres fonciers autochtones se rapportant à certaines terres et sur l'incidence que ce jugement pourrait avoir sur la GAP. M. Watts indique que la SGDN s'applique à comprendre le jugement et ses incidences possibles;
- les audiences de la commission d'examen conjoint et la participation de représentants de l'État du Michigan.

Un membre du CC demande à la SGDN de transmettre au CC toute information concernant les droits des Autochtones du Traité 3 sur les ressources. (*)

5. Évaluations de la Phase 1

Kathryn Shaver fait le point sur les travaux en cours dans les neuf collectivités rendues au stade final des évaluations préliminaires de la Phase 1 de l'Étape 3, lesquelles devraient être terminées vers la fin de 2014. Elle indique que ces évaluations de bureau ainsi que les programmes de mobilisation visent à déterminer si les collectivités sont susceptibles de répondre aux exigences techniques et sociales du processus de sélection d'un site.

Le personnel présente les constats tirés de ces neuf évaluations de la Phase 1 dans les domaines de l'ingénierie, des géosciences, de l'environnement et de la sûreté, du transport, du bien-être de la collectivité et des relations avec les Autochtones.

Les membres du CC discutent :

- de l'idée de la planification et de la coopération régionales à venir dans les régions candidates;
- des relations avec les Autochtones.

6. Programme de travaux de la Phase 2

Le personnel indique que les activités détaillées, la portée des travaux, le calendrier de mise en œuvre et les estimations de coût sont en cours d'élaboration pour les activités de sélection d'un site de la Phase 2. Le personnel fait état de l'avancement de la définition du programme et des données spécifiques requises pour la Phase 2. Les prochaines étapes consisteront à planifier la séquence d'études pour chaque région candidate et à déterminer le calendrier de mise en œuvre de l'ensemble des évaluations de la Phase 2. On indique que des cérémonies ont été tenues avec des groupes autochtones locaux en prévision du commencement des travaux de la Phase 2 dans certaines collectivités.

L'équipe de gestion discute des défis et des risques liés à la participation soutenue des collectivités au cours de la Phase 2, lesquels pourraient avoir des implications en ce qui concerne le programme et les ressources. L'estimation des coûts associés à ces activités est commencée et sera achevée d'ici le premier trimestre de 2015.

Mme Shaver indique que la structure organisationnelle pour la Phase 2 a été établie, que les rôles et les responsabilités ont été assignés et qu'une structure de comités a été fixée en vue de la coordination et du contrôle interne de cette nouvelle phase de travaux.

7. Considérations liées au plan de travail de la Phase 2

Kathryn Shaver fait état des efforts intensifs en cours pour planifier les études et les activités de mobilisation pluriannuelles de la Phase 2. Elle indique qu'une partie importante du processus de planification consiste à déterminer la meilleure façon de centrer les activités et les ressources sur les aspects prioritaires afin de favoriser une mobilisation soutenue des collectivités.

Bob Watts discute avec le CC des outils qui permettront de renforcer les relations avec les Autochtones.

Dans le cadre de la discussion sur les communications et la sensibilisation, un membre du CC suggère d'accroître les contacts avec l'industrie nucléaire. Les membres du CC soulignent l'importance pour la SGDN de continuer de promouvoir ses principes et ses valeurs. Il est important que la SGDN demeure une organisation à l'écoute et ouverte d'esprit, plutôt qu'un promoteur d'un projet. Le CC discute également des fonds de recherche auxquelles les collectivités peuvent avoir accès et de possibles fonds de promotion du bien-être des collectivités participant à la Phase 2.

8. Transport du combustible irradié vers un DGP

Chris Hatton fait le point sur les travaux de la SGDN se rapportant au transport du combustible irradié, y compris sur les travaux liés à la logistique du transport. Elena Mantagaris fait état des plans de consultation sur la planification du transport.

Le CC discute des travaux de la SGDN sur la logistique du transport et du calendrier de consultation des collectivités potentiellement touchées par les trajets empruntés pour le transport. Un membre du CC indique qu'il est d'accord avec l'idée de promouvoir une compréhension plus générale de la question du transport, mais avertit que les discussions pourraient rapidement s'orienter vers les trajets particuliers qui pourraient être empruntés. Un autre membre incite la SGDN à faire en sorte que tous les moyens de transport soient examinés dans le cadre de ces travaux. Les membres du CC posent aussi des questions sur les contacts établis avec les gouvernements provinciaux du Québec et du Nouveau-Brunswick sur la question du transport.

9. Élaboration d'un plan pour l'obtention d'une autorisation de construire

Faisant suite à une demande du CC, l'équipe de gestion présente un document identifiant les principaux jalons, la consultation et la participation des collectivités concernant l'établissement de l'inventaire de combustible qui sera stocké dans le dépôt ainsi que les décisions et hypothèses conduisant à une approbation réglementaire de construire un dépôt géologique en profondeur (DGP) de combustible irradié. Le CC discute de la responsabilité de respecter l'obligation de consulter.

10. Examen du programme de la GAP et évaluation des risques associés

À la demande des membres du CC, afin d'orienter ses conseils et des discussions, l'équipe de gestion expose les principaux domaines de risque se rapportant aux activités à court terme de mise en œuvre de la GAP.

Un membre du CC suggère d'accorder une plus grande place à la question du transport dans l'examen des risques afin de mieux refléter son importance comme objectif stratégique de la SGDN.

11. Mise à jour sur le programme technique de la GAP

Chris Hatton fait le point sur l'interface réglementaire et l'examen pré-projet ainsi que sur les nouveaux faits concernant la conception du dépôt. Il indique que la SGDN attend une réponse officielle de la CCSN concernant les 4^e et 5^e études de cas.

En ce qui a trait à la conception du dépôt, M. Hatton indique qu'une étape importante avait été franchie au cours de la période de planification avec la réalisation de l'essai de compression des soudures, qui démontrait que le matériau de soudure présentait des propriétés métallurgiques comparables à celles des pièces en acier.

Les membres du Conseil consultatif posent des questions sur la fabrication et la composition du tampon de bentonite et sur l'essai de compression des soudures. Les membres du CC discutent également du rapport fourni sur les suites données par la SGDN aux commentaires des autorités suédoises de réglementation concernant l'autorisation du programme suédois.

12. Examen du soutien accordé par la SGDN à OPG

Les membres du CC reçoivent une mise à jour sur les audiences de la commission d'examen conjoint sur le dépôt géologique en profondeur pour déchets de faible et moyenne activité d'OPG, qui ont lieu du 8 au 19 septembre.

Le CC discute des possibles résultats du processus d'obtention des permis pour le DGP de DFMA et des implications possibles pour le projet de la GAP.

13. Fonctionnement du Conseil consultatif (à huis clos)

Le Conseil consultatif se réunit à huis clos avec l'équipe de gestion de la SGDN pour discuter de certaines questions de fonctionnement. Le président du CC s'engage à relayer ces points au Conseil d'administration (*).

14. Séance à huis clos

Le CC se réunit à huis clos sans la présence de l'équipe de gestion de la SGDN.

Levée de la séance

Le président du CC prononce la levée de la séance à 15 h 25.

Le 25 novembre 2014

David Crombie
Président du Conseil consultatif